



Betoog Diemense VVD bij Algemene Beschouwing bij de Programmabegroting 2020 gemeente Diemen, versie 5.1 en de meerjarenbegroting.

Definitieve draft

Datum: 31 oktober 2019

Geacht college, leden van de raad van Diemen, bezoekers op de tribune, luisteraars thuis,

Voor ons ligt het vaststellen van de Programma begroting 2020 en de meerjaren begroting 2021- 2023. Wat valt de Diemense VVD op?

- Diemen ontwikkelt zich in hoog tempo. We zien grote vorderingen op Holland Park, de Oost-West as begint vorm te krijgen en wordt een prachtige wandel boulevard. Plantage de Sniep is bijna voltooid en biedt mooie woonruimte voor velen. Het college heeft hard gewerkt mede vanwege het tussentijdse vertrek van een wethouder. Uiteraard heeft de Diemense VVD ook zorgen en zouden wij andere keuzes maken.

- Het college stelt voor de **lokale lastendruk harder te laten stijgen dan met het prijsindexcijfer van 1,5 %**. Een extra **OZB** verhoging **van 5%** wordt voorgesteld. Want, zo stelt het college, omdat de waardeverhoging van de woningen in onze regio veel hoger is dan de gemiddelde landelijke waardeverhoging, krijgt Diemen minder gelden van het Rijk toegekend en dit moet worden gecompenseerd. Om precies te zijn, de correctie voor Diemen is 3,2 miljoen en de verwachte OZB opbrengst is 3,5 miljoen. Wanneer de waardeverhoging in Diemen op deze wijze blijft doorzetten *dan komt er een moment* dat de OZB korting hoger is dan dat er wordt ontvangen. Om dit nadelige effect op te vangen stelt het college nu voor om de OZB met 5% extra te verhogen. Extra opbrengst 175.000 euro.

Terwijl het maar de vraag is of dit gaat gebeuren want de huizenprijzen in regio Amsterdam laten al de eerste dalingen zien.

Verder zouden wij u nog enigszins kunnen volgen als u in crisistijd de OZB zou hebben verlaagd om dezelfde reden. Toen daalden de huizenprijzen en voerde u de hoogste OZB verhoging ooit in.

OZB verhoging is niet nodig om de begroting sluitend te maken gezien de extra algemene uitkering die via de septembercirculaire is aangekondigd. Wij komen met een amendement om de OZB niet extra te verhogen

Ook de **afvalstoffen heffing wordt verhoogd**. De problemen bij het AEB worden direct afgewenteld op de Diemenaren.

U stelt dat de hogere verbrandingstarieven onvermijdelijk tot hogere kosten gaan leiden. Dus stelt u voor naast de prijsindexering het tarief **met 20 euro** te verhogen.

Terwijl - als we kijken op de website Waar staat je gemeente? - dan is onze afvalstoffen heffing nog steeds hoog. Als voorbeelden, cijfers 2019: Afvalstoffenheffing één persoon huishouding in Diemen 267 en landelijk 210; meerpersoonshuishouden Diemen 337 en landelijk 263 euro;

In het coalitieakkoord “Duurzaam samenleven 2018-2022” staat: “We koesteren onze groene ruimte en verzilveren het draagvlak voor een duurzaam Diemen. We investeren in de energietransitie, verbinden ons met de natuur en verkleinen onze afvalberg. Zodat we niet alleen vandaag en morgen prettig samenleven maar ook onze kinderen straks duurzaam kunnen leven”.

We zijn inmiddels bijna 2 jaar verder. De raad heeft nog geen voorstel gezien voor het verminderen van de afvalberg. In Diemen hebben we 230 kg restafval en dat moet naar 100 kg restafval. Dat weten we al een paar jaar. En het huidige inzamelsysteem deugt nog steeds niet. Dit weekend waren bij winkelcentrum Diemen Noord de ondergrondse plastic containers weer overvol en stond het plastic afval naast de containers. Dit stimuleert mensen niet om te scheiden. Bovendien hebben wij begrepen dat bijvoorbeeld blijkt dat nascheiding van PMD voordeliger is met een gelijk resultaat. Want dit scheelt apart ophalen, de bijbehorende middelen en ergernis. Als we dit hadden ingevoerd dan is de lastenverhoging alleen al om dit feit wellicht niet nodig?

Voor de verkiezingen heeft u het tarief nog eens verlaagd door de kwijtscheldingen uit het tarief te halen. Nu bij de tweede begroting na de verkiezingen gaan de tarieven weer omhoog. Terwijl stijging van de kosten door

AEB **nu** nog niet aan de orde is (in de toekomst worden wel hogere tarieven verwacht). Dit is zwalkend beleid en de VVD ziet het als een gelegenheidsargument om de begroting sluitend te maken.

En ook hier neemt u vast een voorschot op de toekomst. Het levert de begroting wel op; 200.000 euro staat in de begroting. (Wel vreemd want met 13.634 huishoudens (2017 factsheet wonen) is dit toch 270.000 euro?).

Overigens, hebben we om schommelingen in de tarieven te voorkomen een egalisereserve. Deze is nu bijna uitgemolken

Wij komen samen met de OPD met een amendement om de afvalstoffenheffing niet te verhogen.

- Het **Duurzaamheidsprogramma** waarop de duurzaamheidsparagraaf 2020 kan worden gebaseerd (p117) is nog niet gereed vanwege het werk rondom de Biomassa centrale. Hoe jammer is het dan dat al dat werk niet heeft opgeleverd wat wij feitelijk hadden gehoopt: het niet afgeven van de verklaring van geen bedenkingen. Terwijl er wel degelijk juridische mogelijkheden zijn zoals onder meer door een vooraanstaand advocaat aangegeven. Inmiddels is de discussie over stikstof, CO2 en ook biomassa al weer veel verder. De rechtspraak hierover stapelt zich op. De kans dat die centrale er echt zal komen wordt kleiner, maar Diemen heeft de weg vrij gemaakt en heeft de plannen geen strobreed in de weg gelegd. De Diemense VVD vindt: Diemen is geen geschikte vestigingsplaats en de geplande Biomassa centrale is veel te groot.

- Wat ons **positief** opvalt is dat in deze begroting fors meer geld wordt uitgetrokken voor **Veiligheid**. Een onderwerp dat de Diemense VVD na aan het hart ligt. Uit onderzoek is gebleken dat Diemen relatief weinig ambtelijke capaciteit heeft op het gebied van openbare orde en veiligheid.

Ook vraagt vastgesteld beleid uitvoering en naleving. Het zal u niet verbazen: Dit komt voor de VVD niet als een verrassing.

Er komt met de vaststelling van deze begroting meer geld voor de uitvoering van project Scheerlicht. Het ondermijningsbeeld geeft aan dat de gemeente Diemen de problematiek van een gemeente van 80.000 inwoners heeft. Na de pilot in Diemen Noord is besloten om het project over de hele gemeente uit te rollen. Een goede zaak en ook het aanbieden van zorg in dit traject juichen wij toe.

Wij verwachten dat er veel aan het licht zal komen en dat extra gelden nodig zullen zijn c.q. blijven om ondermijning aan te blijven pakken. Belangrijke bijvangst is het vrijkomen van woningen voor die mensen die er recht op hebben. Illegale onderhuur en verhuur moet keihard aangepakt worden. Inmiddels zijn al 22 illegaal bewoonde sociale huurwoningen vrijgespeeld. Zijn we een jaar verder dan zitten we vermoedelijk op zo'n 45 woningen en vervalt de "noodzaak" om op Buitenlust sociale huurwoningen te bouwen.

Klopt het dat in de begroting niet is verwerkt de (extra) particuliere beveiliging rondom station Diemen Zuid/Bergwijkpark? In ieder geval is dit middels een memo van het college veilig gesteld. Daar hoeven we dit jaar dus niet meer voor te vechten! Wij zien echter ook problemen bij station Diemen Centrum. Er is veel overlast bij de fietsenkluisjes. Vaak gemeld door bewoners maar dusdanig weinig mee gedaan dat het niet tot een oplossing heeft geleid. Dit kan wat ons betreft goed worden aangepakt middels camerabewaking. Indien het college dit jaar niet met een overtuigend plan komt om dit probleem aan te pakken dan komen wij met een motie.

Dan over de belofte "We koesteren onze groene ruimte": maar u wilt wel 1185 sociale huurwoningen en ontziet daarbij diezelfde groene ruimte niet.

De VVD is tegen groen en speelruimte aanwijzen in bestaande wijken voor nieuwbouw. Wij vinden dat de laatste stukken eigen bouwgrond in Diemen in relatie tot benodigde faciliteiten als onderwijs, sport, recreatie, spelen en ontmoeten, winkels, verkeer (eerst) moet worden gezien in een omgevingsvisie. Waarbij Participatie en communicatie zo moet worden uitgevoerd dat er geen onrust ontstaat in betreffende wijken.

Wat feiten: volgens de website Waar staat je gemeente? Zijn er in 2017 in Diemen 29,7% sociale huurwoningen in de woningvoorraad en landelijk is dat 29,6%. We zitten dus nagenoeg op het landelijke percentage.

De factsheet wonen in Diemen 2017 spreekt over 18% (corporaties) en 10% (particulier) dus 28%.

We lopen landelijk prima in de pas met onze sociale woningvoorraad. Als we daarbij bedenken dat er in Amsterdam ongeveer 55% van de woningvoorraad sociaal is, dan hebben we in Diemen geen opgave op dit gebied.

Wij leveren onze bijdrage met de bouw van 500 extra sociale huurwoningen in Holland Park.

Verder is het niet zo dat realisatie van veel sociale huurwoningen in Diemen het probleem van een tekort aan sociale huurwoningen in de regio gaat oplossen. Het is verre van denkbeeldig dat deze realisatie een aanzuigende werking gaat hebben (traankliereffect).

En wat een **besparing** zou Diemen kunnen realiseren als er niet zou worden gebouwd in bestaande wijken. Als we daarbij uit zouden gaan van 200 sociale huurwoningen minder dan levert dat een besparing op van 200 x € 60.000 is 12 miljoen euro (Zie nota vervolg aanpak scheerlicht). En begin wat ons betreft met het niet bouwen van de circa 45 sociale huurwoningen voor de zoeklocatie Buitenlust.

In die wijk zijn al veel sociale huurwoningen en is er beperkt groen en speelgelegenheid. Laat de ruimte die er is in stand en schrap die 45 woningen. Dit levert dan een besparing op van € 2.700.000,00 euro en voorkomt veel onrust. De gemeentelijke lasten hoeven dan zeker niet verhoogd te worden!

Nieuw beleid

Het is de vraag of we kunnen we spreken van een solide begroting. Deze begroting is met veel moeite structureel sluitend door o.a. lastenverhoging en het 'realistisch' begroten van de uitgaven voor de bijstandsverlening. Dit laatste betekent dat we anticiperen op een overschot van 700.000 euro op de BUIG. En dat terwijl in de Volkskrant* van afgelopen vrijdag de verwachting werd uitgesproken dat het aantal bijstandsgerechtigden na een daling de afgelopen jaren weer dreigt op te gaan lopen. In het verleden zijn ook al grote fluctuaties te zien. De BUIG is dus veel te volatiel om dit te doen. Een groot risico. Wij pleiten dan ook voor een grote mate van terughoudendheid ten aanzien van nieuw beleid

BW/JJ/ET, 31 oktober 2019/woorden 1629

*Artikel kop VK: Miljoenen tekort dreigt voor bijstand in 2020